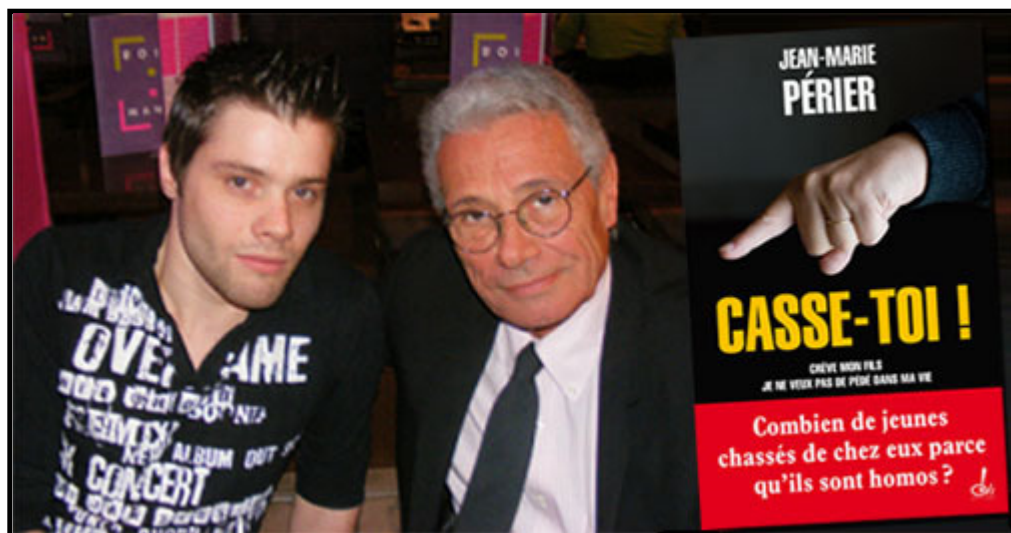


«Les petits homos qui crèvent dans la rue, tout le monde s'en fout»

Par Cédric Douzant samedi 13 février 2010, à 11h18 | 8318 vues

Plus de: jeunes homos, Jean-Marie Périer, Casse-toi, livre

INTERVIEW. Jean-Marie Périer publie «Casse-toi!», livre dans lequel il recueille des témoignages de jeunes homos mis à la rue, est sorti cette semaine. Le célèbre photographe nous fait part de son émotion à la découverte de leurs histoires.



Jean-Marie Périer (au centre), avec un militant de l'association Le Refuge et le livre «Casse-toi!».

Dans *Casse-toi*, Jean Marie Périer, le célèbre photographe des années *Salut les copains*, recueille les témoignages de neuf ados, mis à la porte de chez eux parce qu'ils sont homos. But de ce livre-coup de poing: enfin attirer l'attention sur ces drames. Rencontre.

TÊTU: Comment ce livre est-il né?

Jean-Marie Périer: J'ai lu un article sur l'association le Refuge, qui recueille des jeunes mis à la porte de chez eux parce qu'ils sont homos. Je n'avais aucune idée que cela puisse exister. J'ai voulu lancer une bouteille à la mer et faire connaître cette association qui a besoin d'argent. Comme je ne suis pas homosexuel et que les gens me connaissent depuis les années 60, je me suis dit que le message pourrait passer. Ce livre est destiné au grand public, à tous les gens non concernés. Pour ceux qui connaissent le problème, il enfonce des portes ouvertes. Mais pour beaucoup, les portes sont bien fermées. Et je me rends compte que les petits homos qui crèvent dans la rue, personne n'en a rien à foutre. C'est ce qui me révolte: dès que l'on parle d'une association qui recueille des ados, tout le monde compatit; s'ils sont homos, tout le monde s'en tape. Une assistante

sociale a par exemple dit à un gosse à la rue: «Trouvez vous un vieux dans le Marais». C'est effrayant.

Si chaque histoire est différente, les parcours des ados que vous avez rencontrés comportent de nombreux points communs...

La plupart de leurs familles sont très ancrées dans la religion et la tradition, qui leur a bousillé l'esprit. Elles considèrent les homos comme de dangereux déviants, leur enfant devient d'un coup une sorte d'elephant man. L'homosexualité est pour elles intolérable.

Dans la rue, chacun des jeunes a été confronté aux mêmes problèmes, à la violence, à la mendicité. Beaucoup sont tombés dans la drogue et ont dû se prostituer. Ce parcours est malheureusement classique. Comment peut-on s'en sortir quand on se retrouve, du jour au lendemain, SDF à 15 ans? Ils gardent d'ailleurs tous un souvenir très précis de leur première nuit dehors.

Après de telles descentes aux enfers, dans quel état d'esprit sont ces jeunes?

Je pense qu'ils s'en sortiront, ils ont des projets, des envies. Eux ont fait le chemin, ils ont contacté l'association au bon moment. Mais ils ne sont que la partie immergée de l'iceberg, ce sont tous les autres, qui sont sans doute des milliers, qui m'inquiètent. Mais ces mômes pensent comme des adultes qui ont déjà tout vécu, ils ont commencé par la fin. Ils ne sont plus capables d'aimer, ni même de faire confiance. L'autre est l'ennemi. A partir du moment où vos parents vous renvoient et vous trahissent, on ne peut plus avoir confiance en personne.

Qu'est ce qui vous a le plus marqué dans ces rencontres?

Une extrême violence. Ces mômes sont en danger: l'un, son père veut l'égorger, l'autre lui tirer dessus, un autre l'enterrer vivant. Ce sont des parcours qui comptent des problèmes sociaux très graves. Mais une histoire m'a encore plus effrayé, celle d'une jeune fille qui n'est pas menacée de mort. C'est à cause du silence qui s'installe entre elle et sa famille qu'elle se retrouve à la rue. C'est une histoire sans histoire, qui se termine comme les autres, dehors. Le non dit s'installe et c'est terminé. On l'a niée. Ce sont sans doute les cas les plus nombreux.

Dans le livre, vous vous positionnez souvent en tant que père. Quel regard portez-vous sur ces parents?

Je ne veux pas les juger, mais je ne les comprends pas du tout. Quand on met des gosses au monde, la moindre des choses est de les aider à vivre ce qu'ils veulent, quoi qu'ils veulent. Mais je ne voulais pas aller les voir, leurs vies ne m'intéressent pas. C'est un livre de parti pris et de mauvaise foi, qui vient des tripes. Je suis du côté des mômes.

Jean-Marie Périer, *Casse-toi!*, Oh éditions, 14,90€.

Photo: *Le Refuge*.

Partager

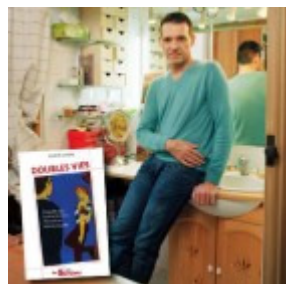


Et aussi...



FRANCE

«Vos protégés, on va les mettre en pièces détachées»



FRANCE

Hervé Latapie:
«Les médias poussent à stigmatiser la prostitution»



FRANCE

«Quand je vois de l'homophobie, je rentre dans le combat»



FRANCE

Une enquête dévoile le mal-être des jeunes homos

Votre avis se fait attendre !

[Inscrivez-vous](#) ou connectez-vous pour laisser un commentaire

69 réactions de la communauté

JDC

De JDC

Le 13 février à 11h26

Merci Jean-Marie Perrier! Et surtout BRAVO aux membres de l'association Le Refuge...vous êtes un super exemple!



De gilles

Le 14 février à 10h25

merci aussi de ma part.....on fait jamais rien.....jamais assser

pierredu31

De pierredu31

Le 13 février à 11h29

Que dire que c est un problème que nous connaissons tous déjà mais qui grâce à ce livre va peut être enfin passer dans le domaine public et qu'on va enfin peut être réaliser les dégâts que les discours totalement déconnectés de la réalité des religieux ou de leurs suppôts font dans la société ? Tiens en parlant de ça l'autre con ex de RsF ferait bien de le lire et de voir ou ses conneries conduisent, ah mais l'honneur religieux est sauf ben voyons, bandes de cons. Je tiens à rappeler qu'un gamin ou une gamine de moins de 18 ans est mineur, et qu'il conviendrait peut être enfin que les pouvoirs publics sévissent contre ces pseudos parents, enfin je perlerai de parents indignes, ûisqu'un de leur enfant se retrouve à la rue jetté de chez lui ou obligé de fuir pour sauver sa vie parce qu'il est gay alors qu'il est mineur, qu'on applique la loi dans toute sa dureté, qu'on enlève la garde des enfants qu'il resterait encore à ces couples, qu'on les déchoient de leur autorité parentales et qu'on leur présente la facture.

hector dumas

De neoman1

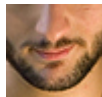
Le 13 février à 17h51

Je suis tout à fait d'accord avec toi pour que ces parents soient condamnés, et sévèrement, seulement avant de leur retirer la garde de leurs autres enfants il faudrait s'assurer qu'ils soient eux aussi maltraités. Si ça n'était pas le cas, ils pourraient en souffrir et être punis d'une chose pour laquelle ils ne sont pas responsables. En plus ils pourraient se dire que tout ça est de la faute de leur frere ou soeur rejeté par leurs parents (ou un seul des deux, souvent le père) et ajouter à leur confusion.

Oui à une condamnation mais attention d'être vigilant à condamner uniquement les personnes coupables.

Après on peut toujours se dire que des parents capables de mettre leur enfant mineur à la rue ne sont sûrement pas capables d'élever leurs autres enfants sans aucune forme de maltraitance.

On peut aussi penser qu'il vaut mieux que ces enfants soient retirés de la garde de leurs parents plutôt que d'être élevés dans un contexte homophobe (et sûrement raciste, les deux se suivent souvent, tout ça n'est que le rejet de la différence) mais tous les enfants ne suivent pas forcément le modèle paternel, je crois qu'on est nombreux à pouvoir en attester...



De fabrizio13

Le 13 février à 19h47

@pierredu31, je ne pense pas que condamner les gens devant les tribunaux, les dechoire de leur autorité parentale et les condamner pécuniairement soit la solution!!! pour eux et pour leurs enfants!!! C'est pas pour autant qu'ils accepteront la situation de leur enfant... arrête de penser comme le gouvernement et de croire que la répression et la condamnation soient une solution à tous les maux ... il y a d'autres moyens plus civilisés comme l'explication, l'éducation, c'est ça qui fait avancer une société...

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 21h27

@Fabrizio

Nous ne nous plaçons pas sur le même plan, toi tu enviagerais je suppose d'éduquer, ce qui prend des années avant de produire des effets, sous réserve qu'on le fasse, et c'est la voie choisie de nos jours. Le problème est que cela ne règle en rien le problème de ces jeunes.

que l'éducation soit un moyen efficace à moyen et long terme oui, sous réserve d'arrêter de porter au pinacle des conceptions vieillissantes, passeistes et déconnectées de la réalité de la société, comme c'est actuellement le cas.

La question qui se pose immédiatement est que faire pour ces jeunes, les laisser à la rue, les envoyer dans des centres d'où à 18/20 ans on les renverra, ou bien dire, il existe une législation, on va appliquer celle-ci au profit des jeunes et contre leurs parents.

Un parent a obligation de s'occuper d'un jeune jusqu'à sa majorité, obligation parentale qui peut être prolongée au delà du dix huitième anniversaire, au m^{ême} titre que les enfants ont des obligations vis à vis de leurs parents vieillissants. Alors oui, je schématise

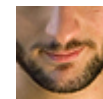
Bien maintenant ce ou ces parents se sont montré indignes de l'accomplissement de leur obligations, et il ne peut être question de laisser le mineur livré à lui même. il convient donc de trouver pour ce dernier un lieu de prise en charge de façon mais aussi de lui assurer toit, logement, éducation ou formation professionnelle, le couvert et le blanchi. Par contre, il est légal de présenter la facture aux parents indignes, et de faire percevoir celle-ci par toutes les voies de recours y compris la voie de la saisie sur salaire et de la vente des biens mobiliers et immobiliers, étant bien entendu que les parents ne percevront plus d'allocation familiale.

Maintenant se pose le problème du cas ou le mineur a des freres et soeurs, peut on déceimment les laisser dans un environnement familial pour le moins nocif aux mains de parents qui n'ont pas hésiter soit à forcer le mineur a fuir pour sa survie soit l'ont carrement mis dehors. La désolé mais ma position est siple c'est non, donc tu vois que quand je parle de déchéance parentale, je me place du coté des mineurs.

Ne viens pas me dire que l'explication et l'éducation permettent de faire revenir un parent qui a menacé de mort son fils ou la mis dehors parce qu'il était homosexuel et portait la honte sur la famille, va du jour au lendemain se révéler un père mode parce que tu lui aura expliqué que c'est pas bien, les miracles c'est à Lourdes.

Et oui, je suis pour l'application de la loi, et oui, il faut faire des exemples et oui, il faut montrer que quand les individus ne respectent pas leurs obligations, et bien les sanctions vont tomber. N'oublions pas que nous parlons d'adultes responsables, pas de mineurs, ce n'est pas la même chose que d'aller faire cueillir avec grand déploiement de force uhn mineur de 6 ans hors de la présence de ses

parents parce que la mère d'un autre l'a accusé d'avoir volé un vélo, et convoquer devant le tribunal un père qui aura menacé de mort son enfant parce qu'il est homosexuel au point d'amener celui-ci à préférer vivre dans la rue. Il faut savoir raison gardée.



ce n'est pas parce que l'actuel gouvernement tant à faire n'importe quoi, à criminaliser des choses qui ne le sont pas, à faire beaucoup de com, à faire voter des textes dont on sait qu'ils seront cassés soit par le Conseil constitutionnel soit par les Juridictions européennes, que pour autant il ne faut pas faire appliquer la loi.

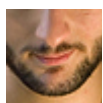
Si déjà l'actuel gouvernement plutôt que de vouloir faire du chiffre et des lois événementielles, se contentait de doter celles déjà existantes des décrets d'application, de donner aux forces de l'ordre et à la justice, et à PJJ pour ce qui concerne les mineurs, les moyens de faire pallier celle-ci, il y aura sans doute moins d'effets d'annonces, mais un peu plus de résultats. Faire passer des lois sans les appliquer c'est pisser dans un violon, grande spécialité sarkozienne, excuses moi, mais c'est la réalité, les chiffres de la délinquance sont là pour le démontrer (doublement des actes de violence aux personnes entre 1995 et 2009).

De fabrizio13

Le 13 février à 21h58

tu pourras condamner autant de personne que tu voudras, leur faire payer tout ce que tu voudras, sache qu'une blessure ne se répare ni par l'argent, ni par la prison!!! ce que je veux simplement dire, c'est que les parents qui jettent et renient leurs enfants gay ne sont pas à condamner ni à punir!!! tout comme les jeunes ceux qui brûlent les voitures dans les banlieux!!!

la société est responsable de cette situation, EDUQUER!!! voilà la seule et unique solution et accepter ce rejet, le comprendre et faire qu'il disparaisse!!! et pas le punir bêtement sans aucun apport pour la victime...

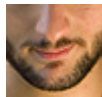


De fabrizio13

Le 13 février à 21h58

tu pourras condamner autant de personne que tu voudras, leur faire payer tout ce que tu voudras, sache qu'une blessure ne se répare ni par l'argent, ni par la prison!!! ce que je veux simplement dire, c'est que les parents qui jettent et renient leurs enfants gay ne sont pas à condamner ni à punir!!! tout comme les jeunes ceux qui brûlent les voitures dans les banlieux!!!

la société est responsable de cette situation, EDUQUER!!! voilà la seule et unique solution et accepter ce rejet, le comprendre et faire qu'il disparaisse!!! et pas le punir bêtement sans aucun apport pour la victime...



De fabrizio13

Le 13 février à 22h10

tu pourras condamner autant de personne que tu voudras, leur faire payer tout ce que tu voudras, sache qu'une blessure ne se répare ni par l'argent, ni par la prison!!! ce que je veux simplement dire, c'est que les parents qui jettent et renient leurs enfants gay ne sont pas à condamner ni à punir!!! tout comme les jeunes ceux qui brûlent les voitures dans les banlieux!!!

la société est responsable de cette situation, EDUQUER!!! voilà la seule et unique solution et accepter ce rejet, le comprendre et faire qu'il disparaisse!!! et pas le punir bêtement sans aucun apport pour la victime...

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 22h36

@Fabrizio

donc toi tu considères que le père qui force son fils à fuir la maison pour sauver sa peau parce que son père mebnace sa vie à cause de son homosexualité est digne d'élever d'autres enfants, qu'il a juste besoin d'un peu d'éducation, que c'est la société qui est responsable, ben voyons. Si je suis ton raisonnement, Dutroux ne doit pas être enfermé à vie, mais juste être é"duqué et remis en liberté, c'est as lui qui est responsable mais la société, les azuteurs des attentats terroristes ne doivent pas être emprisonnés mais juste éduqués, ils ne sont pas responsable, c'est la faute à la société, ben voyons.

Non chacun est responsable de ses actes et doit en assumer les conséquences, la contre partie de pouvoir réclamer ses droits et de faire valoirs ceux-ci, c'est de se soumettre à ses obligations, il n'est pas de droits sans devoirs. Que tu me dises la mère de famille qui a volé au supermarché du coin de quoi nourrir ses enfants est en état de nécessité, et ne peut à se titre être condamnée et il est du devoir de la socité de l'aider, oui, maintenant le gars qui a volé non pas de la nourriture de base mais du foie gras ou du caviar, là non je n'accepterai pas l'excuse de l'état de nécessité.

Que la société doive prendre toutes les mesures visant à emlpêcher des gens de se trouver dans une situation où ils n'ont d'autres solutions que de violer la loi, oui je suis d'accord avec toi, mais après, il est des lois et il convient à tous de les respecter où dans le cas du non respect de celles-ci d'en assumer les conséquences.

Ne vient pas me dire que les gus qui brûlent des voitures dans les quartiers c'est une forme de révolte contre le capitalisme, désolé mais tu opublies un point essentiel, ce ne sont pas les voitures des pa

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 22h36

@Fabrizio

donc toi tu considères que le père qui force son fils à fuir la maison pour sauver sa peau parce que son père mebnace sa vie à cause de son homosexualité est digne d'élever d'autres enfants, qu'il a juste besoin d'un peu d'éducation, que c'est la société qui est responsable, ben voyons. Si je suis ton raisonnement, Dutroux ne doit pas être enfermé à vie, mais juste être é"duqué et remis en liberté, c'est as lui qui est responsable mais la société, les azuteurs des attentats terroristes ne doivent pas être emprisonnés mais juste éduqués, ils ne sont pas responsable, c'est la faute à la société, ben voyons.

Non chacun est responsable de ses actes et doit en assumer les conséquences, la contre partie de pouvoir réclamer ses droits et de faire valoirs ceux-ci, c'est de se soumettre à ses obligations, il n'est pas de droits sans devoirs. Que tu me dises la mère de famille qui a volé au supermarché du coin de quoi nourrir ses enfants est en état de nécessité, et ne peut à se titre être condamnée et il est du devoir de la socity de l'aider, oui, maintenant le gars qui a volé non pas de la nourriture de base mais du foie gras ou du caviar, là non je n'accepterai pas l'excuse de l'état de nécessité.

Que la société doive prendre toutes les mesures visant à empêcher des gens de se trouver dans une situation où ils n'ont d'autres solutions que de violer la loi, oui je suis d'accord avec toi, mais après, il est des lois et il convient à tous de les respecter où dans le cas du non respect de celles-ci d'en assumer les conséquences.

Ne vient pas me dire que les gus qui brûlent des voitures dans les quartiers c'est une forme de révolte contre le capitalisme, désolé mais tu opublies un point essentiel, ce ne sont pas les voitures des pa

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 22h48

patrobns ou des dirigeants, mais celle du voisin d'immeuble qui en a besoin pour aller travailler tous les jours pour le smic pour nourrir sa famille.

Mais vois tu les gus qui brûlent des voitures dans les quartiers je ne les enverrai pas en taule, non je les forcerai à passer six mois sans être payés bien sûr, tous leurs temps libres à jouer les pompiers volontaires et à être les premiers au feu, ça leur montrerait ce à quoi peut aboutir leur connerie, ne les conduirait pas en prison et serait utile à la société, quand je parle de temps libre, j'entends par là, s'ils sont au chômage ou non scolarisés, la période hors de celle nécessaire à la recherche d'un travail, recherche étant contrôlée.

Comme le gus qui s'amuse à bousculer une personne âgée pour lui voler son sac, l'envoyer en prison n'est pas utile de mon point de vue, six mois à un an à jouer les femmes de ménages en lieux gériatriques, à changer les couches, nettoyer les salissures des personnes âgées leur donner à manger, serait plus efficace. Quand le gus va avoir passer six mois les mains dans la merde et la pisse, sans rémunération, je ne crois pas qu'il recommencera de sitôt, surtout que je ne dis pas qu'il ne faille pas dans le même temps s'occuper de le réinsérer d'un point de vue soicial.

La répression ne se conçoit qu'en tant qu'étant accompagnée dans la mesure du possible de mesures destinées à mettre la personne non pas dans l'impossibilité de récidiver, c'est impossible, mais disons à la mettre dans une situation lui permettant de ne plus avoir à, étant entendu qu'il ne faut pas non plus donner une prime à, donc que les pmoyens mis en oeuvre pour, doivent aussi l'être pour ceux qui respectent les lois, d'où l'importance des moyens d'insertion et de formation.

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 22h54

@Fabrizio

Maintenant, la première chose à faire est de prendre en charge le mineur, de ne plus le laisser en situation de péril imminent, et dans ola mesure où il est pris en chare par les pouvoirs puyblics, il appartient aux dits pouvoirs de défendre ses intérêts et de demander réparation en son nom du préjudice subit. tu oublies un peu vite que le mineur est la victime et qu'en tant que victime il a droit a voir son préjudice passé, présent et futur, son avenir scolaire et professionnel est pour le moins obéré par la situation à laquelle il a été exposé, il est donc légitime qu'en son nom l'état demande réparation à ceux qui avaient obligation légale de s'en occuper.



De Xuban

Le 13 février à 11h29

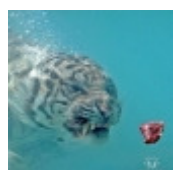
Très beau témoignage sur une triste réalité. Je pense que la pire homophobie vécu est celle qui s'exprime au sein de la cellule familiale.



De ponot

Le 13 février à 11h38

et bien il faut aider le refuge et en créer bcq d'autres! trop d'homophobie latente de la part du perso social!! le refuge est une excellente initiative à dvlper!



De NémoGizmo

Le 13 février à 12h29

quels sont les départements qui comptent le moins de centres d'hébergement d'urgence, en Ile de France? Le 92 et le 78. Les 2 seuls départements UMP de la région...



De KaliYuga

Le 13 février à 12h59

Tout commentaire dénué d'attaques-Références politiques te semblent-elles impossible? Anyway, très bon bouquin.



De Numa

Le 13 février à 13h21

La question des homos est malheureusement une question politique, KaliYuga.

Tu as bien vu avec le "Baiser de la Lune". Ce n'est pas Nemo qui a écrit à Chatel...



De KaliYuga

Le 13 février à 13h38

tout est relié, je sais. Mais chacun peut faire quelque chose a son niveau pour ces homos là. Que la solidarité soit de gauche, de droite ou d'ailleurs...du moment que ca aide :)



De Jimmy Carter

Le 13 février à 13h48

@ Nemo

merci de ces précisions.....

@ kaliyuga

donc il faut arrêter de critiquer la droite tout le temps (même si elle nous considère comme de la merde et nous prive de certains de nos droits), il faut aussi arrêter de critiquer tout le temps le pape, faudrait pas commencer à trop critiquer la religion musulmane..... euh tu aimes l'homophobie, c'est ça !?!



De Tatiana Guéthary

Le 13 février à 14h39

@KaliYuga

:-) Non KaliYuga il faut te faire une raison, même s'il y avait un article sur le dernier patron à découper dans Modes et Travaux, Némogizmo arriverait à nous caser de l'UMP du Sarko du Vanneste et de la Boutin.

C'est regrettable, OUI !

Mais c'est ainsi

TaTIE dE GuEtHaRy

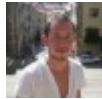


De Numa

Le 13 février à 14h57

Vous allez voir que bientôt ce sera Nemo le méchant car il ose attaquer Sarko, Vanneste et Boutin, qui ne nous veulent que du bien. Profitons-en, tant qu'on est pas censurés sur le web comme l'oeuvre de l'étudiante chinoise en plein Paris...

Tatie Machin, t'es vraiment maso, toi, hein. Elle ta plaît, ta situation de citoyen de seconde zone ?



De KaliYuga

Le 13 février à 15h02

@Jimmy: je ne vois pas pourquoi tu fais de la provocation gratuite et inutile, tu est complètement a coté de la plaque mon pauvre. Trouve une autre façon de repondre au gens. Mes propos ne se veulent pas provocateurs,

j'essaie simplement d'exprimer cette lassitude qui vise toujours a ramener du politique la ou on pourrait parler d'autre chose. Mais ici. il y a des femmes de menages (on est d'accord, la c'est de la provoc) qui passent leur temps a vous repondre comme si elles vous crachaient du venin a la figure. Faut arreter de voir le mal partout et surtout d'être vil comme ça. En fait, etre homosexuel c'est plus facile qu'être respectueux j'ai l'impression.

Enfin, il ne s'agissait pas de CRITIQUER la droite mais bien de comprendre en quoi c'était un plus par rapport a l'article (la sortie d'un bouquin). Donc Jimmy, arrete de faire du leche-botte a Nemo, et trouve toi une façon plus plaisante et moins agressive de tourner tes propos. Merci,



De Numa

Le 13 février à 15h06

Kali, C'EST politique... Il n'est pas question de "ramener" du politique : ça l'est. Regarde ce qu'a donné la question du Baiser de la Lune : c'était il y a une semaine, et tu as un exemple criant sous les yeux. Quelle décision a pris le ministre ? Qui l'y a poussé ?

La question du rejet des jeunes homos, c'est aussi la conséquence des choix politiques en faveur de nos droits et de la reconnaissance des couples homos. Il faut être cohérent.

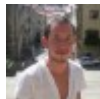
En outre, je n'ai pas l'impression que Jimmy ait été aussi violent que tu l'es dans ton dernier message.



De KaliYuga

Le 13 février à 15h07

@Numa: C est cool de critiquer sarko, c'est pas le souci, Le probleme c'est que c'est tout le temps, pour tout, pour rien, pour un livre ou pour le concert de Mylene Farmer. Si ca continue, sarkozy va devenir un sujet de philosophie proposé au Bac. Ca devient pénible. Alors, on n'est pas content de son hyper-presence dans les medias mais par contre pour nous en rabacher des tartines, la, pas de probleme. C'est important de critiquer le pouvoir en place mais si c'est un moyen a la fois proselyte, propagandiste, gratuit, histoire de monter les uns avec les autres, de s'ultra-affirmer, de vouloir constamment prouver a tord ou a raison,,Non quoi..Faut se detendre les neurones aussi quoi.



De KaliYuga

Le 13 février à 15h10

@ Numa c'est déjà une affaire HUMAINE pour moi, Tu crois que ces jeunes homos attendent que mister sarkozy viennent les aider? La politique ne règle pas tout, Et la politique ne VEUX pas tout régler. C'est gravissime et c'est pour ça qu'il y a des associations, des tout ce que tu veux pour les aider.



De KaliYuga

Le 13 février à 15h13

Et puis d'où parle-t-on de reconnaissance des couples homosexuels dans cet article? On ne parle ni de PACS, ni de lois, ni de je ne sais quoi d'autres. Là, les responsables ce sont avant tous les PARENTS complètement dingos de ces pauvres jeunes. C'est à eux qu'ils faut pouvoir s'adresser en premier Sarko n'a rien à voir. Il est pas gay-friendly pour un sou on commence à le savoir. Point.

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 17h15

@KaliYuga

Désolé de te contredire, tu me diras qu'une fois n'est pas coutume, mais le sujet est politique, au sens initial du terme, la vie de la cité.

Tu ne peux désolidariser le fait que des parents jettent leur enfants çà la rue alors qu'ils sont mineurs uniquement parce qu'ils sont homosexuels, ou que ces enfants pour une question de survie, pourr sauver leur peau s'enfuient de chez eux parce que celle celle ci est mise en danger du fait de leur homosexualité, de la cmapagne permanante homophobe actuellement à l'oeuvre.

tu ne peux désolidariser ce fait, des campagnes disant l'homosexualité est un danger pour la famille, une menace pour la société, les homosexuels sont des abominations à la face de Dieu, ce sont des malades mentaux et des pervers, les homosexuels veulent contaminer nos enfants, les pêrvertir en faire des homosexuels eux-aussi, ils veulenty faire du proxélytisme au sein des classes de primaire, l'homosexualité est socialement inférieure à l'hétérosexualité, Deiu condamne l'homosexualité et exige qu'ils soient mis à mort, le shomosexuels ne doivent pas pouvoir élever d'enfant, au nom du droit des enfants, il faut onterdire celà, ils sont un danger pour les enfants, ça va tu te souviens desquels exemples récents qui ont jallonnés l'actualité.

Quant une certaine classe politique se permet de se servir de l'homophobie comme arme électorale, elle ne fait que soutenir les religieux qui nous verraient bien en taule, en asile ou mort, elle soutient leurs thèses niant notre normalité. Tu ne peux d'un coté dire ces parents qui le font dans le cadre d'une tradition pour certains, du poids de la religion pour d'autres, sont des monstres et dans le même temps flatter leur comportement en avançant des arguments fallacieux déconnectés du monde réel.

Donc oui, le sujet est d'autant plus politique, que les politiques ne font pas appliquer la loi dans toute sa rigueur. En toute logique, les parents de ces mineurs devraient se voir poursuivis et faire l'objet d'enquêtes sociales, hors tel n'est que rarement le cas, pas uniquement à cause d'une homophobie des services sociaux ou de la justice, mais tout simplement parce qu'aller au procès serait dangereux pour les politiques et les religieux, parce que là les parents seraient forcé de se justifier, ce qu'ils feraient outre en invoquant pour certains des traditions, pour d'autres les religions, et les affirmations des politiques, et je te laisse deviner ce que les avocats de ceci pourraient en faire, et le défilé auquel nous assiterions à la barre.

SArkozy a

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 17h19

@KaliYuga

Et sauf erreur de ma part, Nicolas Sarkozy est Chef de l'Etat, il a en charge la politique du pays, il est donc de sa responsabilité première de s'assurer que les services sociaux prennent bien en charge ces mineurs et que les parquets généraux mettent bien en oeuvre les mesures légales à l'encontre des parents de ceux-ci, tel n'est pas le cas, ce qui se comprend, car les avocats des parents de ces mineurs auraient tôt fait de convoquer à la barre les tennors de l'Ump pour les religieux.



De j1th

Le 13 février à 17h24

Tout à fait d'accord avec ton exposé, pierredu31, s'il y avait une véritable politique de lutte contre l'homophobie, ça se saurait !!
Le comportement de ces parents est pitoyable mais demeure non condamné, donc cautionné implicitement par le pouvoir en place.

hector dumas

De neoman1

Le 13 février à 18h06

On peut effectivement peut-être se dire que la justice n'a pas les moyens de faire appliquer la loi et de protéger les citoyens mais attention quand même de ne pas déresponsabiliser les parents en fustigeant le pouvoir en place pour tout.
Les gens ont souvent tendance à bien connaître leurs droits mais oublient volontier leurs devoirs, or la société ne peut tenir que si la grande majorité des citoyens est consciente de ses responsabilités.
Je ne cherche pas à minimiser la responsabilité de l'Etat mais je trouve juste dangereux de le rendre responsable de tous les écarts des individus.

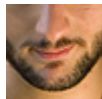
hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 19h39

@Neoman1

D'accord avec toi, il y a un problème de responsabilisation, mais quand les gens oublient qu'ils n'ont pas que des droits mais aussi des devoirs c'est dans le cadre de la loi aux autorités publiques de le leur rappeler, hors tel n'est pas bien trop souvent le cas actuellement



De fabrizio13

Le 13 février à 19h52

Condamnons, punissions et pendons pourquoi pas!!! la philosophie de la répréhension a visiblement triomphé! même dans les milieux soit disant les plus ouverts!!! c'est bien triste

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 21h55

@Fabrizio

Tu dis il faut éduquer et ne pas punir, non désolé mais il faut faire les deux, éduquer et punir aujourd'hui pour ne plus avoir à le faire demain. A partir d'un certain moment, les mesures dites éducatives, qui ne sont que des mesures à long et au mieux moyen terme, ne sont plus suffisantes, il convient de rappeler aux intervenants que si chacun a des droits, chacun a aussi des obligations et que s'il ne respecte pas ses obligation, il encoure une sanction, et faire appliquer cette sanction.

Prenons un exemple, qui n'est pas directement lié au sujet, si tu prends un gamin qui plutôt que de faire ses devoirs préfère jouer à la console, on se demande bien pourquoi, bon tu vas passer combien d'heures à lui expliquer qu'il faut que, si derrière, tu lui laisse sa console et le laisse continuer à jouer avec, tu n'auras rien fait mis à part perdre ton temps. Par contre si à la troisième fois, tu lui sucre la console et lui dis la console après les devoirs, en refusant de céder, tu vas arriver à lui faire faire ses devoirs, le principe de la carote et du baton, je sais c'est archaïque mais c'est toujours efficace.

Je vais prendre un autre exemple, tu prends les gugusses qui s'amuse à déguelasser les murs, je sais certains appellent ça de l'art, c'est rarement le cas, plutôt que de leurs coller amendes ou pire emprisonnement quand on les attrapent, tu les obligent à nettoyer quelque centaines de mètres linéaires pendant leur temps libre, sans être rémunérés bien sûr, la sanction sera plus efficace. Et il vaut parfois mieux et souvent des sanctions autres que la prison, mais sans pour autant être juste de l'éducatif, d'où l'intérêt des juges de proximité, soit l'opposée de ce que nous fait le gouvernement actuel.

Et quand je dis il faut appliquer la loi dans toute sa rigueur, je n'exclue pas de prendre aussi dans le même temps et de manière concomittante toutes les mesures visant à réinsérer, éviter la récidive et aussi à prévenir, et quand je dis prévenir, je ne pense pas aux caméras, mais plutôt aux flics de terrain et de proximité, par exemple à la sortie d'un collège, il aura vite fait de calmer les esprits et d'éviter tout démarrage d'une bagarre pouvant dégénérer sur une procédure judiciaire, mais aussi des mesures effectives d'ordre social et économiques. il faut à la fois réprimer mais aussi prévenir et suivre ensuite pour éviter la récidive, et oui, il vaut mieux des peines alternatives parfois à la prison.

L'alcoolique que tu prends au volant, plutôt que de lui infliger amende, perte de point, voire prison, tu l'envoie faire un stage à s'occuper des victimes de la route, ça devrait le faire réfléchir à deux fois, de même le mineur qui s'amuse à s'en prendre à foutre le feu aux voitures plutôt que la prison, tu l'envoie faire 6 mois chez les pompiers, ça lui montrera la réalité des choses et ça rendra service à la société beaucoup plus efficacement. La peine et la sanction doivent être adaptées à la faute commise et si on peut trouver une peine et une sanction plus efficace que la prison, il faut la

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 21h55

@Fabrizio

Tu dis il faut éduquer et ne pas punir, non désolé mais il faut faire les deux, éduquer et punir aujourd'hui pour ne plus avoir à le faire demain. A partir d'un certain moment, les mesures dites éducatives, qui ne sont que des mesures à long et au mieux moyen terme, ne sont plus suffisantes, il convient de rappeler aux intervenants que si chacun a des droits, chacun a aussi des obligations et que s'il ne respecte pas ses obligation, il encoure une sanction, et faire appliquer cette sanction.

Prenons un exemple, qui n'est pas directement lié au sujet, si tu prends un gamin qui plutôt que de faire ses devoirs préfère jouer à la console, on se demande bien pourquoi, bon tu vas passer combien d'heures à lui expliquer qu'il faut que, si derrière, tu lui laisse sa console et le laisse continuer à jouer avec, tu n'auras rien fait mis à part perdre ton temps. Par contre si à la troisième fois, tu lui sucre la console et lui dis la console après les devoirs, en refusant de céder, tu vas arriver à lui faire faire ses devoirs, le principe de la carrote et du baton, je sais c'est archaïque mais c'est toujours efficace.

Je vais prendre un autre exemple, tu prends les gugusses qui s'amuse à déguelasser les murs, je sais certains appellent ça de l'art, c'est rarement le cas, plutôt que de leurs coller amendes ou pire emprisonnement quand on les attrapent, tu les obligent à nettoyer quelque centaines de mètres linéaires pendant leur temps libre, sans être rémunérés bien sûr, la sanction sera plus efficace. Et il vaut parfois mieux et souvent des sanctions autres que la prison, mais sans pour autant être juste de l'éducatif, d'où l'intérêt des juges de proximité, soit l'opposée de ce que nous fait le gouvernement actuel.

Et quand je dis il faut appliquer la loi dans toute sa rigueur, je n'exclue pas de prendre aussi dans le même temps et de manière concomittante toutes les mesures visant à réinsérer, éviter la récidive et aussi à prévenir, et quand je dis prévenir, je ne pense pas aux caméras, mais plutôt aux flics de terrain et de proximité, par exemple à la sortie d'un collège, il aura vite fait de calmer les esprits et d'éviter tout démarrage d'une bagarre pouvant dégénérer sur une procédure judiciaire, mais aussi des mesures effectives d'ordre social et économiques. il faut à la fois réprimer mais aussi prévenir et suivre ensuite pour éviter la récidive, et oui, il vaut mieux des peines alternatives parfois à la prison.

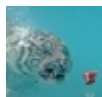
L'alcoolique que tu prends au volant, plutôt que de lui infliger amende, perte de point, voire prison, tu l'envoie faire un stage à s'occuper des victimes de la route, ça devrait le faire réfléchir à deux fois, de même le mineur qui s'amuse à s'en prendre à foutre le feu aux voitures plutôt que la prison, tu l'envoie faire 6 mois chez les pompiers, ça lui montrera la réalité des choses et ça rendra service à la société beaucoup plus efficacement. La peine et la sanction doivent être adaptées à la faute commise et si on peut trouver une peine et une sanction plus efficace que la prison, il faut la

hector dumas

De pierredu31

Le 13 février à 22h25

mettre en application, il vaut mieux envoyer un imbecile qui fait le con, faire une tache utile à la société où il sera mis en face des resultats que son comportement peut entraîner plutot que dire en prison de suite. La peine peut aussi être tout en étant oppressive, il est forcé de, utile et à la société et à l'individu. Dire qu'il faut faire appliquer la loi ne signifie pas obligatoirement envoyer tout le monde en prison, des peines alternatives peuvent et doivent être envisagées et mises en applicaton dès que celà est possible.



De NemoGizmo

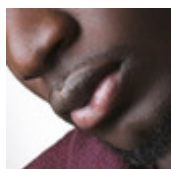
Le 15 février à 12h02

@ KaliYuga:

excuse moi de CITER DES FAITS!

qui dit peu de place d'hébergement dit moins de places pour les jeunes LGBT, voilà tout.

quand on vit dans le monde réel, on part du réel et des actes de chacun, c'ets tout. sinon on vit chez les bisounours.



De mallicolo

Le 13 février à 12h36

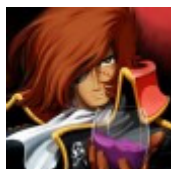
Merci à Jean-Marie Perier et au Refuge. S'il vous plait, donnez et répétez les coordonnées



De bruno

Le 13 février à 13h13

je vais acheter le livre, non pas pour comprendre car il n'y a rien a comprendre incompréhension des parents ou autre mais c'est cette ignorance qu'il faut expliquer alors j'attends de voir et je me dit que finalement j'ai de la chance, mes parents mon pris dans mes bras quand je leurs ai annoncé, en disant qu'il le savait depuis longtemps, j'avais 25ans j'en ai 48, je pense énormément au jeune que j'a



De Sylvio

Le 13 février à 13h19

Ce qui me choque, ce n'est pas en soi que des gosses soient à la rue mais que leurs parents ne soient pas assignés devant un tribunal avec à la clé des peines lourdes ! Ça serait au moins le début d'une réparation pour ses gosses.



De Numa

Le 13 février à 13h20

Très bon livre, très bonne personne, excellents propos. Qu'il envoie un exemplaire de son livre à cet ahuri de Ménard !

Korial

De Korial

Le 13 février à 13h36

entièrement dac avec toi Sylvio. Je vais lire ce livre. Et bravo l'association qui effectue un sacré travail; SIIK